Zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. ( t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 882, 1311) i Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r., Poz. 1586 w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora na podstawie art. 31 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311) **Wydział Biotechnologii przedstawia szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim:**

1. Przewód doktorski przeprowadza i stopień doktora nadaje:

1) Rada Wydziału;

1. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady Wydziału w przedmiocie:

1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;

2) wyznaczenia recenzentów;

3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;

4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;

5) nadania stopnia doktora.

1. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
2. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, rada jednostki organizacyjnej może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

**§ 1.**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, składa kierownikowi jednostki organizacyjnej wybranej do przeprowadzenia przewodu doktorskiego wniosek o jego wszczęcie.
2. Do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego kandydat załącza:
* **kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny** lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;
* **propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki, dyscypliny naukowej w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski**, oraz dyscypliny dodatkowej i języka nowożytnego lub kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego (wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do ww. rozporządzenia);
* **propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora**, a w przypadkach, o których mowa w § 2 ust. 2, także propozycję osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego;
* **opinię wydaną przez opiekuna naukowego** posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego;
* **wykaz prac naukowych**, twórczych prac zawodowych;
* **wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.**
* informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
1. **Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant”** ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:
* kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;
* opinię potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanej przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

Kandydat może załączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

1) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia;

2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

5. W przypadku przewodu doktorskiego przeprowadzanego wspólnie, zgodnie z art. 14a ust. 1 ustawy, zwanego dalej „wspólnym przewodem doktorskim”, dokumenty wymienione w ust. 1–4 oraz inne dokumenty wymienione w porozumieniu, o którym mowa w art. 14a ust. 2 ustawy, kandydat przedkłada kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

**§ 2.**

1. **Rada Wydziału Biotechnologii w drodze uchwały, wszczyna przewód doktorski oraz wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem oraz wyznacza zakres egzaminów doktorskich.**
2. Rada Wydziału Biotechnologii może dodatkowo wyznaczyć:
3. drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej;
4. kopromotora – w przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej (art. 14a ust.1) można powołać **kopromotora (osoba ze stopniem co najmniej doktora posiadająca uprawnienia do pełnienia funkcji promotora w macierzystej jednostce)**
5. promotora pomocniczego (może pełnić tę funkcję osoba z doktoratem ale nie dłużej niż do zakończenia postępowania habilitacyjnego).

**§ 3.**

1. Rada Wydziału Biotechnologii:
2. powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
3. **dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej** – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora, drugiego promotora lub kopromotora;
4. **dyscypliny dodatkowej** – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki do której należy ta dyscyplina naukowa albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej
5. **nowożytnego języka obcego** – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora;
6. może powołać do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”, oraz przyjęcia obrony co najmniej siedmioosobową komisję, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, zwaną dalej „komisją doktorską”, złożoną z:
* członków rady posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewna dyscyplina naukowa, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej;
* recenzentów rozprawy doktorskiej,
* promotorów, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1. 2. W posiedzeniach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez przewodniczącego rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski.

**§ 4.**

1. **Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej kandydat składa egzaminy doktorskie.**

1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;

2) dyscypliny dodatkowej;

3) obcego języka nowożytnego, w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, o którym mowa w ust. 1 pkt 4.

1. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich;.
2. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
3. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany jest zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, i stanowi potwierdzenie kompetencji językowych kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.

**Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.**

**§ 5.**

1. Kandydat przedkłada promotorom, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2, rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych – opisem, o których mowa w art. 13 ust. 6 ustawy, w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
2. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorom, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2, wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 1, oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
3. Promotor, o którym mowa w § 2 ust. 1, przekazuje przewodniczącej Rady Wydziału Biotechnologii rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią, a w przypadku, o którym mowa w ust. 2 – także z oświadczeniami współautorów pracy zbiorowej a promotorzy, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 i 2, przekazują przewodniczącej Rady pisemne opinie na temat rozprawy doktorskiej.

**Za zgodą rady jednostki przeprowadzającej przewód, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.**

**Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.**

**§ 6.**

1. **Rada Wydziału Biotechnologii powołuje co najmniej dwóch recenzentów.**
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
4. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.
5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawierać powinna ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Rada Wydziału przekazuje kandydatowi i promotorom, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
7. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący Rady Wydziału przekazuje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją”, kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej, zapisane na informatycznym nośniku danych.

**§ 7.**

.

1. Rada Wydziału Biotechnologii, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2, oraz recenzjami, **podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony**.
2. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Rada Wydziału podejmuje uchwałę w tej sprawie.
3. Rada Wydziału zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej o terminie i miejscu obrony na co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie na stronie [www.biotech.uni.wroc.pl](http://www.biotech.uni.wroc.pl) oraz na stronie [www.uni.wroc.pl](http://www.uni.wroc.pl) oraz w siedzibie WB.

W zawiadomieniach oraz w ogłoszeniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią, oraz informację o zamieszczeniu streszczenia\* rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami\* \*na stronie na stronie [www.biotech.uni.wroc.pl](http://www.biotech.uni.wroc.pl).

**\*streszczenie** umieszcza się na **stronie internetowej wydziału po przyjęciu rozprawy.**

**\*\*recenzje** („w dniu ich przekazania przez recenzentów” – jednocześnie po otrzymaniu wszystkich, w tym negatywnych umieszcza się na **stronie internetowej wydziału**

**Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.**

**§ 8.**

1. **Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału Biotechnologii**. **W posiedzeniu bierze udział** **co najmniej jeden recenzent i promotor**, o którym mowa w § 2 ust. 1.
2. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący Rady Wydziału Biotechnologii zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.

**§ 9.**

Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym:

1. Rada Wydziału Biotechnologii **podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony** lub **uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony**;
2. Rada Wydziału Biotechnologii **podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora l**ub **odmowy nadania stopnia doktora;**

**Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.**

**W przypadku niezatwierdzenia uchwały o nadaniu stopnia doktora rada jednostki organizacyjnej lub osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia może, w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.**

**Centralna Komisja rozpatruje wniosek, o którym mowa wyżej w terminie czterech miesięcy od dnia jego doręczenia.**

**§ 10.**

W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski co najmniej dwóch kandydatów obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.

1. W przypadku wspólnych przewodów doktorskich obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej komisji.
2. W skład wspólnej komisji powołuje się nie mniej niż pięciu i nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie jednostki organizacyjne będące stronami porozumienia, o którym mowa w art. 14a ust. 2 ustawy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego nabyte na podstawie art. 21a ustawy, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, w tym recenzentów lub promotorów, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 lub 2.
* Niezbędne wzory dokumentów znajdują się na stronie [www.biotech.uni.wroc.pl/studenci/studia-iii-stopnia/](http://www.biotech.uni.wroc.pl/studenci/studia-iii-stopnia/)
* Protokoły na egzaminy doktorskie (z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego) pobiera się w dziekanacie.
* Po egzaminie protokół należy złożyć w dziekanacie w ciągu 7 dni.
* Protokół bez daty egzaminu lub podpisów członków komisji jest nieważny i nie zostanie przyjęty.