



Uchwała nr 17/2014

Z elektronicznego posiedzenia Rady Wydziału Biotechnologii

z dnia 6 lutego 2014 r.

wprowadzająca zasady oceny okresowej nauczycieli akademickich Wydziału Biotechnologii

§1

1. Wszyscy nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 111 Ustawy, oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Oceny dokonuje pięcioosobowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich zwana dalej „Komisją”, powołana przez Radę Wydziału Biotechnologii na czas trwania kadencji Rady Wydziału.
3. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się:
 - nie rzadziej niż raz na dwa lata (z uwzględnieniem ust 4),
 - na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony,
 - w terminie wskazanym przez Komisję przy ostatniej ocenie.
4. Oceny nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata.
5. Przy dokonywaniu oceny, Komisja bierze pod uwagę działalność nauczyciela akademickiego w okresie pełnych lat kalendarzowych.
6. Komisja, przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych uwzględnia ocenę przedstawianą przez studentów i doktorantów, po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych. Zasady dokonywania tej oceny i sposób jej wykorzystania określa statut uczelni.
7. Do okresu, o którym mowa w ust. 3 oraz ust. 4 nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowym urlopie macierzyńskim, dodatkowym urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia.
8. Dokonując okresowej oceny nauczycieli akademickich, Komisja może zasięgać opinii ekspertów spoza Uniwersytetu.
9. Ocena Komisji przedstawiana jest w formie pisemnej ocenianemu, jego bezpośredniemu przełożonemu i dziekanowi.
10. Ocena negatywna wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej jest przedstawiana Rektorowi.

11. Od negatywnej oceny Komisji nauczyciel akademicki może złożyć pisemne odwołanie do Rektora za pośrednictwem Uczelnianej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z treścią oceny.

12. Rektor po zapoznaniu się ze stanowiskiem Uczelnianej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen podejmuje rozstrzygnięcie w sprawie odwołania.

13. Rozstrzygnięcie Rektora jest ostateczne.

14. O sposobie załatwienia odwołania Rektor zawiadamia niezwłocznie odwołującego się oraz kierownika jednostki organizacyjnej zatrudniającej ocenianego.

§2

Szczegółowe kryteria oceny pracowników naukowo dydaktycznych na Wydziale Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego

- I. Ocena adiunktów bez stopnia naukowego doktora habilitowanego, ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz profesorów Uniwersytetu bez tytułu naukowego

Oceniane formy działalności naukowej

autorstwo lub współautorstwo oryginalnych publikacji naukowych z uwzględnieniem rankingu czasopism, w których się ukazały,

autorstwo, współautorstwo lub redakcja monografii naukowych lub rozdziałów w opracowaniach monograficznych,

liczba cytowań opublikowanych prac,

recenzje artykułów naukowych dla czasopism z listy filadelfijskiej,

recenzje artykułów naukowych dla innych czasopism,

recenzje książek,

recenzje projektów badawczych,

czynny udział w międzynarodowych konferencjach naukowych,

czynny udział w krajowych konferencjach naukowych,

udział i rola w realizacji projektów naukowych międzynarodowych i krajowych,

kierownictwo wewnętrznego projektu badawczego,

uzyskane wdrożenia,

uzyskane patenty,

uzyskane nagrody za działalność naukową oraz stypendium naukowe,

zagraniczny staż naukowy,

krajowy staż naukowy,

działania na rzecz komercjalizacji wyników naukowych,

współpraca członków z innymi krajowymi i zagranicznymi ośrodkami badawczymi

Oceniane formy działalności dydaktycznej

prowadzenie wykładów,

prowadzenie innych zajęć dydaktycznych,

nowo opracowane przedmioty,

prowadzenie przedmiotów w języku obcym,

opieka nad magistrantami i licencjuszami,

promotorstwo pomocnicze,

recenzowanie prac licencjackich i magisterskich,

autorstwo, współautorstwo lub redakcja skryptu lub podręcznika,

autorstwo lub współautorstwo artykułów popularno-naukowych,
działalność popularnonaukowa,
funkcja opiekuna koła naukowego,
funkcja opiekuna roku,
czynny udział w studenckiej konferencji naukowej,
opracowanie programu kształcenia,
kierowanie lub koordynowanie projektami dydaktycznymi,
inne formy działalności dydaktycznej,

Uwaga: W ocenie działalności dydaktycznej będzie brana pod uwagę opinia studentów

Oceniane formy działalności organizacyjnej

pełnienie funkcji dziekana lub prodziekana,
pełnienie funkcji kierownika zakładu,
pełnienie funkcji kierownika pracowni,
pełnienie funkcji kierownika studiów doktoranckich,
pełnienie funkcji pełnomocnika dziekana,
członkostwo z wyboru w Senacie,
członkostwo z wyboru w Radzie Wydziału,
pełnienie funkcji przewodniczącego komisji senackiej,
pełnienie funkcji przewodniczącego komisji wydziałowej,
pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego,
członkostwo w komisjach senackich oraz wydziałowych o kluczowym znaczeniu,
członkostwo w radzie redakcyjnej czasopisma naukowego,
organizacja międzynarodowej konferencji naukowej,
organizacja krajowej konferencji naukowej,
funkcje organizacyjne pełnione doraźnie na polecenie dziekana lub bezpośredniego przełożonego,
członkostwo w radach naukowych instytucji naukowych,
funkcje z wyboru w międzynarodowych towarzystwach naukowych,
funkcje z wyboru w krajowych towarzystwach naukowych.

II. Ocena nauczycieli na stanowiskach kierowniczych oraz z tytułem naukowym profesora

W ocenie nauczycieli na stanowiskach kierowniczych oraz z tytułem naukowym profesora będą brane pod uwagę dodatkowo:

Ocena aktywności naukowej zespołu kierowanego przez ocenianego pracownika,
Ocena aktywności naukowej całej kierowanej przez niego jednostki organizacyjnej,
Perspektywy rozwoju naukowego pracowników niesamodzielnych,
Współpraca członków kierowanego zespołu z innymi pracownikami i jednostkami wydziału,
Współpraca z innymi krajowymi i zagranicznymi ośrodkami badawczymi.

Wynik głosowania w elektronicznej RW w dniu 6 lutego 2014 r.

Uprawnionych do głosowania – 30 osób,

Głosowało – 18 osób,

Popierających wniosek – 10 osób,

Przeciwnych – 3 osoby,

Wstrzymujących się - 5 osób.